

Ewaluacja zajęć – wyniki ankiet studenckich z zajęć realizowanych w Instytucie Politologii w roku akademickim 2019/2020

Udział studentów wypełnianiu ankiet:

Ogółem: 4 546, w tym:

- W semestrze zimowym: 3 020 (na 8404 ankiety, które powinny wpłynąć, co daje 35,94%);
- W semestrze letnim: 1 526 (na 6733 ankiety, które powinny wpłynąć, co daje 22,66%).

Udział studentów w wypełnianiu ankiet studenckich w Instytucie Politologii: 30,03%

W roku akademickim 2019/2020 podjęto decyzję, aby ankiety ewaluacyjne w Instytucie Politologii przeprowadzane były ponownie w formie elektronicznej (w USOS).

Zgodnie z wyliczeniami dotyczącymi liczby studentów w poszczególnych grupach zajęciowych i liczby realizowanych przedmiotów powinno wpłynąć 15 137 ankiet. Wypełnionych zostało 4 546 ankiet, co stanowi 30,03%.

Zwrotność ankiet w roku akademickim semestrze zimowym wyniosła zatem 35,94% zaś w letnim – 22,66%. Zwrotność zmalała w porównaniu do roku 2019/2020, gdy wyniosła 54,52%. Oceniono zajęcia realizowane przez 75 osób – 65 pracowników UWr. (niektóre przedmioty były zlecane pracownikom i pracownikom z innych instytutów) i 10 pozostałych osób (doktorantów bądź osób, którym zlecono wykonywanie zajęć na podstawie umowy cywilnoprawnej). Warto dodać, że w semestrze zimowym oceniono 327 zajęć, natomiast w letnim – 322 (ćwiczenia realizowane przez jednego pracownika w kilku grupach ćwiczeniowych traktowane były jako jedno zajęcia).

Szacunkowy udział studentów w wypełnianiu ankiet studenckich zmniejszył się względem lat poprzednich. Mogła mieć na to wpływ decyzja o zmianie sposobu ankietowania: z tradycyjnego - papierowego na elektroniczny. Ponadto w semestrze letnim, w którym zazwyczaj mamy do czynienia z niższym udziałem studentów w wypełnianiu ankiet, przeszliśmy w całości na nauczanie zdalne, co wynikało z decyzji o zawieszeniu zajęć stacjonarnych ze względu na pandemię koronawirusa SARS-CoV-2. Jednocześnie zauważalny jest fakt, iż ankiety

wypełniane są dla większej liczby przedmiotów niż w latach ubiegłych (w tym także dla pracowników innych instytutów, którzy mieli zajęcia zlecane).

Przedmioty najlepiej ocenione przez studentów – przedmioty ocenione na ocenę łączną 5,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26-Skala 1-5):

- Administracja samorządowa w mediach
- Bachelor seminar
- Bezpieczeństwo energetyczne
- Civic organisations in Poland
- Contemporary International Relations
- Copywriting, ghostwriting
- Decydowanie w warunkach zagrożeń
- Development of Mass Media in XXI Century
- Economic and Social Policy
- Economic Policy
- Economics
- Ekonomia społeczna - 3 zajęcia
- Electoral Systems in the world
- Etykieta w pracy projektowej
- Europa Środkowo-Wschodnia w filmie, literaturze i muzyce
- European Integration - 2 zajęcia
- European law
- Evaluation of Public Policies
- Finansowanie i rozliczanie projektów społecznych - 2 zajęcia
- History of political institutions
- History of Political Thought - wykład i ćwiczenia
- Information Policy - 2 zajęcia
- Innowacje społeczne
- Integracja europejska
- Internship
- Introduction to Political Communication - wykład i ćwiczenia
- Introduction to Political Research
- Introduction to Political Science - 2 zajęcia
- Introduction to the Study of the State and Law - wykład i ćwiczenia
- Jakościowe analizy rzeczywistości społecznej

- Konflikty społeczne
- Language and Communication Competence
- Lobbying
- Local marketing
- Local Policy
- Logic
- Marketing in Public Sector
- Masowe naruszenia praw człowieka
- Master seminar - 2 zajęcia
- Media and Mass Communication
- Modern History of the World 1918-1990 - wykład i ćwiczenia
- Monitoring i ewaluacja projektów społecznych
- Monitorowanie procesów społecznych - wykład i ćwiczenia
- Myśl polityczna - 2 zajęcia
- Non-Democratic Regimes in Modern World
- Non-electoral Political Participation
- Ochrona środowiska w Polsce
- Organisation and Management - wykład i ćwiczenia
- Organizowanie funduszy projektowych
- Partnerstwo i środowisko projektowe - wykład i ćwiczenia
- Partycypacja społeczna w Polsce
- Patologie w stosunkach międzynarodowych
- Philosophy
- Pluralizm kulturowy
- Political advertising
- Political Geography - wykład i ćwiczenia
- Political History of Poland 1918-1990 - wykład i ćwiczenia
- Political Marketing
- Political parties and interest groups in East and Central European countries
- Political System of Poland - wykład i ćwiczenia
- Political Systems of Western Europe - wykład i ćwiczenia
- Politics and Religion
- Polska myśl polityczna
- Prawo międzynarodowe publiczne
- Prawo pracy

- Prawo umów
- Problemy ekologiczne współczesnego świata
- Projektowanie kampanii społecznych
- Protesty polityczne w PRL - analiza filmów i plakatów - jeden przedmiot, dwie prowadzące
- Psychologia zarządzania - 2 wykłady, 3 ćwiczenia
- Public Administration - wykład i ćwiczenia
- Public management
- Public relations - wykład i ćwiczenia
- Rodzina polska w XXI wieku
- Self-government and Local Policy
- Seminarium licencjackie - 15 zajęć
- Seminarium magisterskie - 27 zajęć
- Seriale, fandomy i aktywizacja społeczna
- Siły zbrojne RP
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego - wykład i ćwiczenia
- Social movements
- Social Policy - wykład i ćwiczenia
- Social Psychology
- Sociology - wykład i ćwiczenia
- Sociology of politics - wykład i ćwiczenia
- Sociotechnics - wykład i ćwiczenia
- Społeczna odpowiedzialność biznesu
- Sprawozdawczość projektowa
- Strategia PR projektów społecznych
- Strategie polityczne
- System polityczny RP
- System wartości narodowych
- System władz publicznych RP - wykład i ćwiczenia
- Systemy polityczne współczesnego świata - wykład i ćwiczenia
- Technologie informacyjne i komunikacyjne w zarządzaniu projektowym
- Teoria stosunków międzynarodowych
- Terroryzm i jego zwalczanie - 3 zajęcia
- Trening międzykulturowy
- Warsztat metodologiczny

- Współczesne kampanie wyborcze
- Zajęcia komputerowe
- Zarządzanie komunikacją w projekcie
- Zarządzanie projektami 2
- Zarządzanie publiczne - wykład i ćwiczenia

Przedmioty najgorzej ocenione przez studentów – przedmioty ocenione na ocenę niższą niż 4,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26- Skala 1-5):

- Ludność Dolnego Śląska - 3,85
- Political Systems of Central and Eastern Europe - 1,58
- Political Systems of Central and Eastern Europe - 1,67
- Seminarium magisterskie - 2,00
- Kapitał społeczny wspólnoty lokalnej - 2,19
- Kształtowanie relacji interpersonalnych - 2,25
- Polityka zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu - 2,27
- Wprowadzenie do "R" - 2,35
- Osobowościowe i systemowe uwarunkowania podejmowania decyzji - 2,45
- Mechanizmy polityczne Unii Europejskiej - 2,5
- Kształtowanie relacji interpersonalnych - 2,73
- Nadzór i kontrola projektów społecznych - 2,83
- Administracja samorządowa w mediach - 2,83
- Democracy in Central and Eastern Europe - 3,00
- Seminarium magisterskie - 3,00
- Politics online - 3,00
- Media in Politics - 3,00
- Studia strategiczne - 3,01
- Studia strategiczne - 3,08
- System bezpieczeństwa narodowego RP - 3,08
- Zarządzanie projektami 1 - 3,28
- Warsztat "Aplikacje projektowe" - 3,31
- Seminarium MED - 3,33
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego - 3,33
- Kształtowanie relacji interpersonalnych - 3,38
- Międzynarodowa współpraca w zakresie ochrony środowiska - 3,48

- Monitoring i ewaluacja projektów społecznych - 3,5
- Parties and Party Systems - 3,5
- Służby bezpieczeństwa wewnętrznego - 3,57
- Zagrożenia bezpieczeństwa państwa - 3,58
- Przywództwo w organizacji i procesie projektowym - 3,61
- Strategie bezpieczeństwa narodowego - 3,62
- Seminarium licencjackie - 3,67
- Mechanizmy polityczne Unii Europejskiej - 3,67
- Seminarium magisterskie - 3,67
- System bezpieczeństwa narodowego RP - 3,67
- Organizacja pracy i zarządzanie czasem - 3,70
- Komunikowanie interpersonalne - 3,77
- Przywództwo w organizacji i procesie projektowym - 3,78
- Samorząd terytorialny - 3,78
- Rynek pracy i aktywność zawodowa w Polsce i UE - 3,78
- Historia społeczna Polski i Europy - 3,79
- Polski system medialny - 3,83
- System bezpieczeństwa narodowego RP - 3,83
- Academic Writing - 3,83
- Historia powszechna po 1918 roku - 3,84
- Cywilna kontrola nad armią - 3,84
- Etyka polityczna - 3,85
- Bezpieczeństwo żywnościowe - 3,88
- Zamówienia publiczne - 3,89
- Strategie bezpieczeństwa narodowego - 3,89
- Ochrona własności intelektualnej - 3,9
- Prawo mediów - 3,92
- Elementy prawoznawstwa - 3,94
- Przestępczość zorganizowana - 3,97
- Bezpieczeństwo i prawa człowieka - 3,99
- Socjologia - 3,99

Ocena procesu kształcenia

Wyniki badań ankietowych wskazują, że studenci bardzo dobrze oceniają proces kształcenia w Instytucie Politologii – średnia ocena całościowa (średnia

dla wszystkich przedmiotów cykli ze wszystkich pytań typu 26-w skali od 1 do 5) dla wszystkich zajęć to 4,62. Mediana ocen z zajęć wyniosła 4,70, co oznacza, że połowa zajęć uzyskała oceny nie wyższe niż 4,70, a połowa nie niższe niż 4,70.

Średnia ocena zajęć – 4,62 jest zbliżona do oceny z ubiegłego roku akademickiego (4,69), nieznacznie wyższa niż ocena z roku 2017/2018 (4,60). W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim nastąpił spadek wartości mediany: z 4,81 do 4,70. Znacznie wzrosła natomiast liczba zajęć ocenianych na średnią ocenę 5,0, a także ocenionych zostało więcej pracowników niż w poprzednim roku akademickim.

Aż 104 przedmioty (180 zajęć) zostały ocenione na 5,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26-Skala 1-5), 57 zajęć ocenionych zostało na średnią ocenę niższą niż 4,0 (średnia ze wszystkich pytań typu 26 w skali od 1 do 5).

Podkreślić też należy, że w Instytucie Politologii tylko troje prowadzących ze wszystkich prowadzonych przedmiotów uzyskało ocenę średnią poniżej 4,0 (odpowiednio 3,96, 3,84 oraz 3,81). Najczęściej niższa ocena dotyczyła jednego przedmiotu danego prowadzącego. Wynika to też ze zmniejszonego udziału studentów w wypełnianiu ankiet w omawianym roku akademickim – często niska średnia ocena wynika z faktu, iż ankietę wypełniła jedna bądź dwie osoby w całej grupie.

Komentarze studentów do prowadzonych zajęć

Komentarze, które studenci mogą wpisywać w ankietach, pozwalają na uwzględnienie w ewaluacji zajęć opinii i uwag, które stanowią uzasadnienie czy uzupełnienie ocen punktowych.

W ankietach pojawiały się wpisy zarówno pozytywne, jak i negatywne, a także różnego typu informacje czy refleksje studentów. Wiele z nich jest dla zastępcy dyrektora Instytutu Politologii ds. nauczania, zespołu ds. oceny jakości kształcenia oraz samych prowadzących cennym źródłem informacji. Podkreślić należy, że wśród komentarzy dominują opinie pozytywne, a negatywnych opinii było niewiele, mniej niż w roku 2018/2019.

W przypadku aspektów pozytywnych dominują opinie dotyczące:

- Pozytywnego stosunku prowadzącego do studentów, wsparcia emocjonalnego, sympatii, dobrego kontaktu;

- Fachowości prowadzącego, dużej wiedzy, fascynacji przekazywanymi treściami, wysokiego poziomu merytorycznego zajęć;
- Merytorycznej dyskusji, aktywizacji studentów;
- Interesującego programu zajęć, przekazywania zagadnień w sposób przystępny i interesujący, uwzględniania preferencji studentów co do analizowanych zagadnień;
- Pomocy merytorycznej, cierpliwości w tłumaczeniu zagadnień;
- Możliwości wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce;
- Stosowania innowacyjnych metod dydaktycznych, m.in. wyjść do instytucji i organizacji, wizyt studyjnych, zajęć z udziałem ekspertów, pracy projektowej, gier, materiałów filmowych.

W związku z tym, że w semestrze letnim od 11 marca 2020 roku zajęcia realizowane były w trybie zdalnym zwrócić należy na uwagi studentów związane z trybem zdalnym. W aspekcie pozytywnym dotyczyły one:

- Pozytywnego stosunku prowadzącego do studentów, wsparcia emocjonalnego w okresie pandemii, zainteresowania losem studentów w dobie pandemii;
- Wyrozumiałości okazywanej przez prowadzących studentom ze względu na szczególny charakter dydaktyki w czasach pandemii;
- Szybkiego odnalezienia się w zdalnym systemie nauczania i zorganizowania pracy zdalnej;
- Wykorzystywania różnych sposobów przekazywania wiedzy, co czyniło zajęcia interesującymi;
- Umiejętności dostosowania programu zajęć do trybu zdalnego;
- Konsultowania sposobów realizacji zajęć ze studentami i wspólnego ustalania optymalnych rozwiązań.

W przypadku opinii negatywnych zwrócić należy uwagę na kwestie:

- Odwoływania zajęć w ostatnim momencie, wychodzenia w trakcie zajęć, przedłużania zajęć, nadprogramowej liczby zajęć;
- Niewłaściwego stosunku prowadzącego do studentów – nieprzychylnego komentowania wypowiedzi studentów, braku szacunku, niewłaściwych komentarzy wobec studentów;

- Nieprzedstawiania programu zajęć, zbyt późnego przedstawiania programu zajęć;
- Realizowania na zajęciach treści niezwiązanych z przedmiotem i programem zajęć, odbiegania od tematu zajęć; niezrealizowania całego materiału;
- Niezrozumiałego prowadzenia zajęć, braku umiejętności przekazywania wiedzy, przeskakiwania między wątkami;
- Braku umiejętności zainteresowania problematyką przedmiotu, monotonnego prowadzenia zajęć, odczytywania wykładów;
- niesprawiedliwego, subiektywnego oceniania;
- Preferowania określonych opcji politycznych i krytykowania odmiennych poglądów.

Negatywne uwagi dotyczące zdalnej realizacji zajęć odnosiły się do:

- Występowania problemów technicznych, utrudniających prowadzenie zajęć i korzystanie z nich przez studentów – co jednak nie było zarzutem kierowanym do prowadzących, ale systemu wykorzystywanego w pracy zdalnej i sieci internetowej;
- Problemów z komunikacją z prowadzącym, np. braku odpowiedzi na maile, wiadomości na MS Teams, braku regularnego kontaktu z grupą;
- Odwoływania zajęć zdalnych, spóźniania się na zdalne zajęcia.
- Realizacji zajęć poprzez zlecanie zadań do wykonania, prezentacji do przygotowania, projektów do wykonania czy prac do napisania i ograniczenie roli prowadzącego do ich sprawdzania;
- Nakładania przesadnej ilości nowych obowiązków i prac pisemnych do wykonania;
- Przekazywanie materiałów np. prezentacji, tekstów wykładów, zamiast realizowania zajęć.

Podkreślić należy, że w przypadku wielu przedmiotów przy których pojawiły się komentarze negatywne, opinie negatywne współwystępowały z pozytywnym. Zaledwie w kilku przypadkach komentarze negatywne dominowały, a ich liczba była znacząca. Z tymi prowadzącymi zastępca dyrektora Instytutu Politologii ds. nauczania oraz kierownik zakładu przeprowadzili rozmowy dotyczące prowadzonych zajęć i wdrożenia zmian.